

# ÍNDICE

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Nota previa del autor .....  | 13 |
| Índice de abreviaturas ..... | 15 |
| Introducción.....            | 17 |

## PRIMERA PARTE:

### NORMAS E IMPUTACIÓN SUBJETIVA. FUNDAMENTOS PARA UNA APROXIMACIÓN GENERAL

#### I. EL ÁMBITO DISTINTIVO DE LA NORMA PENAL: UNA APROXIMACIÓN DESDE SU ESTRUCTURA Y FUNCIONES

|   |    |
|---|----|
| 1. Reglas de conducta (criminalización: <i>ex ante</i> ) y de decisión (censura: <i>ex post</i> ) ..... | 26 |
| 1.1. Ámbitos concretos de las reglas de conducta y las reglas de decisión .....                         | 29 |
| 1.2. La regla de decisión y el principio de responsabilidad penal subjetiva .....                       | 34 |

#### II. LA TEORÍA SUBJETIVA ORTODOXA DE LA IMPUTACIÓN EN EL ÁMBITO ANGLOAMERICANO

|   |    |
|---|----|
| 1. Los principios de la responsabilidad subjetiva ..... | 42 |
| 1.1. El principio de <i>mens rea</i> .....              | 42 |
| 1.2. El principio de confianza .....                    | 43 |
| 1.3. El principio de correspondencia .....              | 44 |
| 2. La tendencia hacia la objetivación .....             | 45 |

## SEGUNDA PARTE:

### APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE MENS REA EN EL DERECHO ANGLOAMERICANO

#### III. ANTECEDENTES HISTÓRICO-JURÍDICOS DEL MENS REA

|  |    |
|--|----|
| 1. Regina contra Price (1875) .....                                    | 55 |
| 2. Regina contra Faulkner (1877) .....                                 | 55 |
| 3. La diferenciación del ámbito subjetivo de la imputación penal ..... | 57 |
| 3.1. La distinción entre lo objetivo y lo subjetivo .....              | 59 |
| 3.2. Supresión del análisis <i>ex post facto</i> .....                 | 60 |
| 3.3. La distinción entre delitos de dolo específico y genérico .....   | 61 |

#### IV. DESCRIPCIÓN DE LOS ACTUALES NIVELES DE IMPUTACIÓN SUBJETIVA EN EL DERECHO ANGLOAMERICANO

|   |    |
|---|----|
| 1. Bases del sistema de imputación subjetiva en el Código Penal Modelo de Estados Unidos.....   | 65 |
| 1.1. El modelo de análisis normativo.....   | 65 |
| 1.2. El proceso de inferencia.....  | 66 |
| 1.3. Culpabilidad en sentido amplio y restringido.....  | 68 |
| 1.4. Conceptualización de los cuatro tipos de imputación subjetiva en el Código Penal Modelo.....                                     | 69 |
| 2. Los niveles de imputación subjetiva propuestos para el Derecho Penal de Inglaterra y Gales.....                                    | 71 |
| 3. Imputación subjetiva por defecto.....  | 73 |
| 4. Interpretación de las normas penales y el mens rea: el problema de los delitos de responsabilidad objetiva (strict liability)..... | 75 |

#### TERCERA PARTE: CATEGORÍAS CONCRETAS DE IMPUTACIÓN SUBJETIVA Y POSIBILIDADES DE COMPARACIÓN

##### V. EL DOLO O INTENCIÓN («INTENT O PURPOSELY») EN EL DERECHO PENAL DE ESTADOS UNIDOS

|   |    |
|---|----|
| 1. Aspectos generales.....  | 83 |
| 1.1. Dolo y error de tipo.....  | 88 |
| 2. El dolo de transferencia («transferred intent»).....               | 92 |
| 3. El dolo de oblicuidad («oblique intent o indirect intention»)..... | 95 |

##### VI. EL DOLO EN EL DERECHO PENAL DE INGLATERRA Y GALES

|  |     |
|--|-----|
| 1. Aspectos generales.....   | 99  |
| 2. Criterios jurisprudenciales para distinguir el dolo directo del dolo de oblicuidad..... | 102 |
| 2.1. Introducción a modo de resumen.....   | 102 |
| 2.2. Los casos en la jurisprudencia de Inglaterra.....                                     | 103 |
| A) DPP contra Smith (1961).....  | 103 |
| B) Hyam contra DPP (1975).....   | 106 |
| C) R. contra Moloney (1985).....   | 107 |
| D) R. contra Hancock y Shankland (1986).....   | 108 |
| E) R. contra Nedrick (1986).....   | 110 |
| F) R. contra Woollin (1998).....   | 112 |
| G) R. contra Matthews Darren John y Alleyne (2003).....                                    | 113 |

##### VII. SUBCATEGORÍAS DE IMPUTACIÓN SUBJETIVA

|   |     |
|---|-----|
| 1. Ignorancia deliberada («willful blindness»)..... | 115 |
| 2. Desconsideración («recklessness»).....           | 119 |
| 2.1. Aspectos generales.....                        | 119 |

|  |     |
|--|-----|
| 2.2. Desconsideración («recklessness») en el Derecho Penal de Inglaterra (reglas jurisprudenciales)..... | 123 |
| 3. El problema de la imprudencia como apéndice de la imputación subjetiva .....                          | 126 |
| Conclusiones .....   | 131 |
| Bibliografía .....   | 135 |
| Documentos .....   | 141 |
| Jurisprudencia .....   | 143 |
| Sitios de Internet .....   | 145 |